

RECOMANDĂRI

Cum pot fi evitate greșelile tipice făcute de către solicitanți (în baza experienței altor programe ale UE și CBC)

Înainte de completarea unui formular de cerere, vă rugăm să citiți foarte atent aceste recomandări. Cererea dumneavoastră va fi examinată și evaluată de către Autoritatea de Management (Contractantă) și de către evaluatorii externi în două etape, și anume: i) verificări administrative și de eligibilitate, și ii) evaluarea calității cererii.

!! În cazul în care, la orice etapă a procesului de evaluare, oricare dintre componentele cererii (solicitantul, un partener sau acțiunea) este identificată că nu îndeplinește criteriile de eligibilitate stabilite în principiile directe, cererea poate fi respinsă chiar și doar din acest motiv.

Pentru a trece **PASUL 1** sau **VERIFICĂRILE ADMINISTRATIVE și DE ELIGIBILITATE**, vă rugăm să vă asigurați că ați îndeplinit toate cerințele **ADMINISTRATIVE**, și anume:

1. Ați utilizat cerere de finanțare corectă.
2. Declarația a fost completată de către solicitant.
3. Ați cules la calculator și ați tradus cererea în limba engleză.
4. Ați inclus un exemplar original și numărul necesar de copii.
5. Ați anexat versiune electronică a propunerii (cd-rom), cu aceeași cerere completată pe deplin ca și versiunea pe hârtie într-un singur fișier.
6. Ați completat, semnat, ștampilat și inclus formularul cerut de parteneriat complet pentru fiecare co-solicitant în forma prevăzută în pachetul de solicitare.
7. Ați anexat bugetul prezentat în formatul solicitat și exprimat Euro (€). De asemenea, verificați dacă bugetul este corect din punct de vedere matematic (pentru a evita greșelile, utilizați formulele în fișierul de buget Excel). Toate numerele ar trebui să aibă până la două zecimale (de exemplu 580,97, nu 580,975). Bugetul trebuie să conțină cheltuieli neeligibile.
8. Ați completat și ați anexat cadrul logic în formatul cerut și pe deplin completat.

În plus, vă rugăm să vă asigurați că:

- Este respectată data limită pentru depunerea cererii.
- Sunt îndeplinite toate criteriile de pe lista de verificare.
- Ordinea capitolelor din cerere este corectă.
- Toate secțiunile formularului de cerere sunt completate.
- Toate documentele sunt puse într-un plic - documentele suplimentare care sunt trimise într-un plic separat vor fi înregistrate ca o propunere separată cu un alt număr.
- În cazul în care cererea este trimisă prin poștă, plicul are informații corecte pe el așa cum este menționat în liniile directe.
- Propunerea, atașamente și/sau alte documente sunt semnate și ștampilate de către o persoană autorizată. NUSUNT acceptat facsimile!
- Informațiile de contact ale partenerului principal din formularul de cerere sunt corecte, de exemplu, adresa, e-mail-urile și numerele de telefon.

Pentru a verifica **ELIGIBILITATEA**, vă rugăm să verificați dacă:

1. Lista de verificare pentru formularul de cerere a fost completată în mod corespunzător.
2. Organizația dumneavoastră îndeplinește criteriile de eligibilitate din secțiunea XXX
3. Partenerul/partenerii Dvs. îndeplinește/îndeplinesc criteriile de eligibilitate din secțiunea XXX
4. Entitatea afiliată/entitățile afiliate Dvs., dacă există, îndeplinește/îndeplinesc criteriile de eligibilitate din secțiunea XXX.

5. Partenerul principal și partenerii sunt înregistrați și situați în aria eligibilă a programului
6. Documentele justificative, enumerate mai jos, au fost prezentate în conformitate cu liniile directoare
 - Statutul solicitanților
 - Statutele sau actele constitutive alesolicitanților și ale entității/entităților afiliate
 - Raportul de audit extern al solicitantului (dacă este cazul)
 - Dosarul Entității Juridice (dacă este cazul) a fost completat în mod corespunzător și semnat de către solicitanți și documentele justificative solicitate au fost anexate.
 - Formularul de Identificare Financiară (dacă este cazul).
 - Copie ale ultimelor bilanțuri contabileale solicitantului (dacă este cazul).

!! Numai după ce trece verificările ADMINISTRATIVE ȘI DE ELIGIBILITATE cererea dumneavoastră va fi supusă EVALUĂRII CALITĂȚII SALE

PASUL 2: EVALUAREA CALITĂȚII SOLICITĂRII

Calitateasolicitărilor, inclusiv bugetul propusși capacitateasolicitanților și a entității/entitățilorafiliate, va fi evaluatăîn conformitate cu criteriilede evaluaredingrila de evaluarespecificateîn liniile directoare. Există două tipuridecriterii de evaluare: criteriile de selecțieși de atribuire.

Criteriile de selecție contribuie la evaluarea capacității operaționale și a capacității financiare a solicitantului/solicitanților și la certificarea faptului că ele:

- au surse stabile și suficiente de finanțare pentru a-și menține activitatea de-a lungul acțiunii propuse și, dacă este cazul, să participe la finanțarea acesteia;
- au capacitatea de management, competența profesională și calificările necesare pentru finalizarea cu succes a acțiunii propuse. Acest lucru este valabil pentru orice entitate/entități afiliată/afiliate a/alesolicitanților.

Criteriile de atribuire contribuie la evaluarea calității cererii în raport cu obiectivele și prioritățile, precum și la acordarea granturilor pentru proiecte care maximizează eficiența globală a Solicitării de propuneri. Ele contribuie la selectarea cererilor în privința cărora Autoritatea Contractantă are certitudinea că se vor conforma obiectivelor și priorităților sale. Ele vizează relevanța acțiunii, caracterul necontradictoriu al acesteia cu obiectivele Solicitării de propuneri, calitatea, impactul așteptat, sustenabilitatea și raportul cost-eficacitate.

Criterii de selectare:

1. Capacitatea financiară și operațională

1.1 Au solicitanții și, dacă este cazul, entitatea/entitățile afiliată/afiliate suficientă experiență în domeniul gestionării proiectelor?

1.2 Au solicitanții și, dacă este cazul, entitatea/entitățile afiliată/afiliate suficientă expertiză tehnică? (în special, cunoștințe ale problemelor care urmează a fi abordate)

1.3 Au solicitanții și, dacă este cazul, entitatea/entitățile afiliată/afiliate suficientă capacitate managerială? (inclusiv personal, echipamente și capacitatea de a administra bugetul alocat acțiunii)

1.4 Are solicitantul surse stabile și suficiente de finanțare?

!! Țineți minte:

Atunci când capacitatea atât a solicitanților cât și, dacă este cazul, a entității/entităților afiliate este evaluată, este important să ținem minte că:

- solicitanții și entitatea afiliată/entitățile afiliate au experiență în domeniul gestionării proiectelor.
- solicitanții și entitatea afiliată/entitățile afiliate au suficiente cunoștințe și expertiză privind probleme care urmează a fi abordate.
- solicitanții și entitatea afiliată/entitățile afiliate au suficientă capacitate managerială.
- solicitanții și entitatea afiliată/entitățile afiliate au surse stabile și suficiente de finanțare

2. Relevanța acțiunii

2.1 Cât de relevantă este propunerea pentru obiectivele și prioritățile Solicității de propuneri?

2.2 Cât de relevantă este propunerea pentru nevoile și condițiile țării/țărilor sau regiunii/regiunilor-țintă (inclusiv sinergia cu alte inițiative ale UE și evitarea dublării)?

2.3 Cât de clar sunt definiți și de strategic aleși cei implicați (beneficiarii finali, grupurile țintă)? Au fost necesitățile lor clar definite și abordează propunerea acestenecesități în mod corespunzător?

2.4 Demonstrează propunerea un caracter transfrontalier? (adică îndeplinește cel puțin două dintre următoarele criterii: (1) dezvoltarea în comun, (2) implementarea în comun, (3) personal comun, (4) finanțare comună)

GREȘELI TIPICE:

- Proiectul nu este relevant cu obiectivul și prioritatea/prioritățile alese. Obiectivele acțiunii nu corespund obiectivelor și priorității/priorităților Programului.
- Proiectul și domeniul propus al activităților nu corespund problemelor descrise. Proiectul nu constituie un răspuns la problemele existente și nevoile grupurilor țintă în domeniul în care să fie sprijinite.
- Problema descrisă/problemele descrise în cadrul proiectului există, de fapt, și nu este/sunt susținută/susținute de rapoartele relevante de cercetare/analize sau date statistice din domeniul în cauză;
- Necesitățile grupurilor țintă și ale beneficiarilor finali nu sunt reale și bine descrise, precum și modul în care contribuția proiectului la îmbunătățirea situației acestora/rezolvarea problemei.
- Impactul transfrontalier al acțiunii ar trebui să fie puternic - acesta este elementul crucial al fiecărei propuneri, evaluarea căreia poate determina decizia finală cu privire la acordarea finanțării.

Criterii de atribuire

3. Eficiența și fezabilitatea acțiunii

3.1 Sunt activitățile propuse adecvate, practice și în concordanță cu obiectivele și rezultatele așteptate?

3.2 Este planul de acțiuni clar și fezabil?

3.3 Conține propunerea indicatori verificabili în mod obiectiv pentru rezultatele acțiunii? Este planificată vreo evaluare?

3.4 Este nivelul de implicare și participare la acțiune al co-solicitantului/solicitanților și al entității/entităților afiliate satisfăcător?

GREȘELI TIPICE:

- Activitățile nu sunt în concordanță cu realizările și rezultatele
- Rezultatele nu dovedesc îndeplinirea obiectivelor
- Planul de acțiuni nu este fezabil (de exemplu, cele mai multe dintre activități sunt planificate în același timp, nu este alocat timp pentru procedurile de licitație etc.).
- Gestionarea proiectului nu este descrisă, lipsesc sistemul de monitorizare și activitățile de evaluare.
- Indicatorii nu sunt identificați/măsurați în mod corespunzător.
- Planul de acțiuni nu este clar și e în contradicție cu activitățile.
- Indicatorii propuși nu sunt fezabili.
- Parteneriatul nu este puternic, deoarece există foarte puține dovezi că proiectul:
 - a fost elaborat în comun - partenerii trebuie să coopereze de la început, atunci când apare ideea proiectului.
 - va fi implementat în comun - activitățile planificate în cadrul proiectului ar trebui să fie implementate în cooperare între parteneri, repartizarea sarcinilor și responsabilităților ar trebui să fie echilibrată.
 - are un personal comun - profesioniști din partea fiecărui partener ar trebui să coopereze împreună în timpul implementării proiectului, dar fără o dublare inutilă de posturi.
 - este finanțat în comun - diviziune echilibrată a cheltuielilor și a contribuției financiare proprii între parteneri.

4. Sustenabilitatea acțiunii

4.1 Este posibil ca acțiunea să aibă un impact tangibil asupra grupurilor sale țintă?

4.2 Este probabil ca propunerea să aibă efecte multiplicatoare? (Inclusiv spațiul pentru replicare, extindere și schimbul de informații)

4.3 Sunt rezultatele așteptate ale acțiunii propuse durabile:

- din punct de vedere financiar? (cum vor fi finanțate activitățile după încheierea finanțării?)

- din punct de vedere instituțional? (vor continua să existe structurile care permit desfășurarea activităților la sfârșitul acțiunii? Va exista "proprietate" locală a rezultatelor acțiunii?)

- la nivel de politici? (unde este cazul) (care va fi impactul structural al acțiunii - de exemplu, va duce acesta la îmbunătățirea legislației, a codurilor de conduită, a metodelor etc.?)

- din punct de vedere al mediului? (dacă este cazul) (va avea acțiunea un impact negativ/pozitiv asupra mediului?)

GREȘELI TIPICE:

- Impactul asupra grupurilor-țintă și strategia de comunicare nu este clar definită.
- Cooperarea transfrontalieră în cadrul propunerii nu contribuie la soluționarea problemei abordate - problema ar trebui să aibă caracter transfrontalier și situația nu ar putea fi îmbunătățită separat de către fiecare partener la nivel local
- Rampă de lansare limitată sau efecte de multiplicare
- Sustenabilitatea rezultatelor așteptate nu este justificată suficient

5. Bugetul și raportul cost-eficacitate al acțiunii

5.1 Sunt activitățile reflectate în mod corespunzător în buget?

5.2 Este raportul între costurile estimate și rezultatele așteptate satisfăcător?

GREȘELI TIPICE:

- Unele activități nu sunt reflectate în bugetul proiectului sau sunt greu de identificat.
- Neconcordanțele privind sumele din tabelele bugetare.
- Raportul dintre rezultatele așteptate și costurile proiectului nu este satisfăcător.
- Bugetul nu este realist - costuri prea mari / prea mici prevăzute pentru rezultatele scontate.
- Costuri inutile/neeligibile sunt incluse.
- Costurile/ratele incluse nu reflectă nivelul regional al costurilor.
- Bugetul este non-transparent (îi lipsește justificarea corespunzătoare).

PASUL 3: VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI ȘI PARTENERILOR

Verificarea eligibilității pe baza documentelor justificative solicitate de către Comisia Europeană va fi efectuată numai pentru cererile care au fost selectate temporar în conformitate cu punctajul obținut și în limitele pachetului financiar disponibil.

- Declarația solicitantului va fi confruntată cu documentele de suport furnizate de către solicitant. Orice document suport lipsă sau orice neconcordanță între Declarația solicitantului și documentele justificative poate duce la respingerea cererii chiar și doar din acest motiv.
- Eligibilitatea solicitantului, a partenerilor și a acțiunii va fi verificată în conformitate cu criteriile stabilite în liniile directoare. În urma analizei de mai sus și, dacă este necesar, orice cerere respinsă va fi înlocuită cu următoarea cerere cea mai bine plasată în lista de rezervă care se încadrează în pachetul financiar disponibil, care va fi apoi examinată pentru eligibilitatea solicitantului și a partenerilor săi.

Dacă doriți să aflați mai multe despre greșelile tipice făcute de către solicitanți puteți accesa următorul link - Curs privind excelența în scrierea de propuneri de proiecte UE, de Prof. Dr. Steve Quarrie, 8 noiembrie, 2011. <http://www.youtube.com/watch?v=6n6V-Utoa1E>

Resurse UE de traducere și redactare
http://ec.europa.eu/translation/index_en.htm