

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### Как избежать типичных ошибок при подаче заявления (на основе опыта других программ ЕС и проектов трансграничного сотрудничества)

Прежде чем заполнять аппликационную форму, внимательно ознакомьтесь с нижеприведенными рекомендациями. Орган управления (организация-заказчик) и внешние эксперты будут рассматривать и оценивать Вашу заявку в два этапа: i) административная проверка и оценка соответствия заявителей и ii) оценка качества заявки.

**!!** Если на каком-либо этапе процесса оценки будет установлено несоответствие какого-либо компонента заявки (заявителя, партнера или деятельности) критериям, указанным в Инструкции для заявителя, заявка может быть отклонена исключительно на этом основании.

Для прохождения **ШАГА 1** или **АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОВЕРКИ и ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ** убедитесь, что Вы соответствуете всем **АДМИНИСТРАТИВНЫМ** требованиям, а именно:

1. Использовали необходимую форму заявки на предоставление гранта.
2. Заполнили декларацию заявителя.
3. Напечатали и перевели проектное предложение на английский язык.
4. В пакет документов включили один оригинал и необходимое количество копий.
5. Приложили в одном файле электронный вариант предложения (CD-ROM) с той же полной аппликационной формой, которая подана в бумажном виде.
6. Заполнили, подписали, скрепили печатью и включили описание мандата / формы партнерства для каждого созаявителя, используя соответствующий бланк, приведенный в аппликационном пакете.
7. Включили в предложение бюджет, представленный в необходимом формате с указанием данных в евро (€). Кроме того, проверьте бюджет на предмет арифметических ошибок (во избежание ошибок при составлении бюджета используйте формулы программы Excel). Все цифры указывают до двух знаков после запятой (например, 580,97, а не 580,975). Бюджет не должен содержать неприемлемых расходов.
8. Заполнили и приложили логико-структурную матрицу в необходимом формате.

Кроме того, убедитесь:

- Срок подачи заявлений еще не истек.
- Все пункты перечня контрольных вопросов выполнены.
- Разделы заявления представлены в правильном порядке.
- Заполнены все разделы аппликационной формы.
- Все документы помещены в один конверт. Дополнительные документы, отправленные в отдельном конверте, будут регистрироваться как отдельное предложение, которому присваивается другой номер.
- При отправлении заявки почтой на конверте указана правильная информация в соответствии с инструкциями.
- Предложение, вложения и/или другие документы подписаны уполномоченным лицом и скреплены печатью. Факсимиле не принимается!
- Контактная информация Ведущего партнера указана в заявлении в полном объеме, а именно: адрес, адрес электронной почты и номер телефона.

Чтобы пройти оценку **СООТВЕТСТВИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ** проверьте:

1. Список контрольных вопросов для аппликационной формы заполнен надлежащим образом.
2. Ваша организация соответствует критериям, указанным в Разделе XXX.
3. Ваш(и) партнер(ы) соответствует(ют) критериям, указанным в Разделе XXX.
4. Ваша(и) аффилированная(ые) организация(и) (если таковые имеются) соответствует(ют) критериям, указанным в Разделе XXX.
5. Ведущий партнер и партнеры зарегистрированы и находятся в регионе, на который распространяется действие Программы.
6. Нижеуказанные сопроводительные документы поданы в соответствии с Инструкциями:
  - уставы заявителей;
  - уставы или учредительные документы заявителей и их аффилированной(ых) организации(й);
  - заключение о результатах независимого аудита заявителя (в соответствующих случаях);
  - пакет документов юридического лица (в соответствующих случаях), которые составлены и подписаны заявителями в установленном порядке; необходимая сопроводительная документация прилагается;
  - форма финансовых идентификационных данных (в соответствующих случаях);
  - копия недавних выписок со счетов заявителя (в соответствующих случаях).

**!!** Оценка КАЧЕСТВА ВАШЕГО ЗАЯВЛЕНИЯ проводится только после АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ.

## **ШАГ 2: ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЗАЯВЛЕНИЯ**

Качество заявления, включая предлагаемый бюджет и потенциал заявителей и аффилированной(ых) организации(й), будет оцениваться на основе установленных критериев с помощью оценочной таблицы, которая приведена в Инструкции. Предусмотрено два типа критериев оценки: критерии отбора и критерии определения победителей.

**Критерии отбора** позволяют оценить функциональные возможности заявителя(ей) и их аффилированной(ых) организации(й), а также их финансовый потенциал, убедившись в том, что они:

- располагают стабильными и достаточными источниками финансирования для обеспечения активности на протяжении периода предлагаемой деятельности и, в соответствующих случаях, могут принять участие в ее финансировании;
- располагают навыками управления, материально-технической базой, профессиональной компетенцией и квалификацией, необходимыми для успешной реализации предлагаемой деятельности. Это также относится к аффилированной(ым) организации(ям) заявителей.

**Критерии определения победителей** позволяют оценить качество заявления относительно целей и приоритетов и предоставить гранты проектам, которые смогут максимально повысить общую эффективность Конкурса проектов. Эти критерии позволяют отобрать заявления, благодаря которым Орган управления будет уверен в достижении целей и приоритетов. К ним относятся актуальность предложенной деятельности, ее соответствие целям Конкурса проектов, качество, ожидаемое влияние, устойчивое развитие и экономичность.

### **Критерии отбора:**

#### **1. Финансовые и функциональные возможности**

*1.1 Обладает ли заявитель и (в соответствующих случаях) аффилированная(ые) организация(и) достаточным опытом управления проектами?*

1.2 Обладает ли заявитель и (в соответствующих случаях) аффилированная(ые) организация(и) достаточным техническим уровнем? (особенно знаниями проблематики, решением которой будет заниматься проект)

1.3 Обладает ли заявитель и (в соответствующих случаях) аффилированная(ые) организация(и) достаточными навыками управления (в т.ч. кадровыми ресурсами, оборудованием и навыками работы с бюджетом для реализации предложенной деятельности)

1.4 Обладает ли заявитель стабильными и достаточными источниками финансирования?

## **!! Помните:**

Поскольку оценивается потенциал и заявителей, и(в соответствующих случаях) аффилированной(ых) организации(й), важно помнить следующее:

- заявители и аффилированная(ые) организация(и) обладают опытом управления проектами;
- заявители и аффилированная(ые) организация(и) обладают достаточными знаниями и опытом в вопросах, которыми будет заниматься проект;
- заявители и аффилированная(ые) организация(и) обладают достаточными навыками управления;
- заявители и аффилированная(ые) организация(и) обладают стабильными и достаточными источниками финансирования.

## **2. Актуальность предлагаемой деятельности**

2.1 Насколько предложение соответствует целям и приоритетам Конкурса проектов?

2.2 Насколько предложение соответствует тем или иным потребностям и ограничениям целевой(ых) стран(ы) или регион(а) (в т.ч. в контексте обеспечения синергии с другими инициативами ЕС и исключения дублирования)?

2.3 Насколько четко определены и стратегически подобраны участники (конечные бенефициары, целевые группы)? Четко ли определены их потребности? Сможет ли предложение удовлетворить эти потребности?

2.4 Носит ли предложение трансграничный характер? (т.е. удовлетворяет ли как минимум двум следующим критериям: (1) совместное развитие; (2) совместная реализация; (3) совместное кадровое обеспечение; (4) совместное финансирование).

## **ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:**

- Проект не соответствует выбранной цели и приоритету(ам). Цели предлагаемой деятельности не соответствуют целям и приоритету(ам) Программы.
- Проект и предложенная деятельность не соответствуют описанным проблемам. Проект не позволит решить существующие проблемы и потребности целевых групп в зоне, в которой планируется обеспечить поддержку.
- Проблема(ы), описанная(ые) в проектной заявке, существует(ют) фактически и не подкреплена(ы) соответствующими научными отчетами / анализами или статистическими данными.
- Потребности целевых групп и конечных бенефициаров не соответствуют действительности и не описаны надлежащим образом, равно как и способ участия проекта в улучшении ситуации / решении проблемы.
- Трансграничный эффект предлагаемой деятельности должен быть мощным – это важный элемент каждого предложения, оценка которого может определить окончательное решение о выделении гранта для проекта.

## **Критерии определения победителей**

### **3. Эффективность и целесообразность предлагаемой деятельности**

3.1 Являются ли предложенная деятельность целесообразной, практичной? Соответствует ли целям и ожидаемым результатам?

3.2 Предусмотрен ли четкий и целесообразный план действий?

3.3 Предусматривает ли предложение объективно проверяемые индикаторы для определения результатов деятельности? Планируется ли проводить оценку?

3.4 Достаточен ли уровень привлечения и участия в деятельности созаявитель(ей) и аффилированной(ых) организации(й)?

#### **ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:**

- Деятельность не соответствует запланированным результатам .
- Результаты не указывают на достижение целей.
- План действий не целесообразен (например, большая часть деятельности запланирована в одно время; не предусмотрено время для процедур конкурсных торгов и т.п.).
- Управление проектом не описано; система мониторинга и оценки не предусмотрена.
- Индикаторы не определены / не измеряются надлежащим образом.
- План действий не является четким и не согласуется с деятельностью.
- Предложенные индикаторы не являются целесообразными.
- Не обеспечено сильное партнерство, т.к. получено недостаточное подтверждение того, что проект:
  - был подготовлен совместно – партнеры должны сотрудничать с самого начала, на этапе проработки идеи проекта;
  - будет реализовываться совместно – запланированная в рамках проекта деятельность должна реализовываться партнерами в сотрудничестве; необходимо обеспечить баланс распределения задач и сферы ответственности;
  - предусматривает формирование общей команды – профессионалы от каждого партнера должны сотрудничать во время реализации проекта, избегая при этом дублирования функций;
  - совместно финансируется – между партнерами необходимо обеспечить баланс распределения расходов и собственных финансовый вкладов.

#### **4. Устойчивый характер предлагаемой деятельности**

4.1 Какова вероятность обеспечения материального эффекта для целевых групп благодаря предложенной деятельности?

4.2 Какова вероятность достижения мультипликационного эффекта благодаря предложенной деятельности (в т.ч. возможности повторения опыта, расширения деятельности и обмена информацией)?

4.3 Носят ли ожидаемые результаты предложенной деятельности устойчивый характер с точки зрения:

- финансирования? (Как деятельность будет финансироваться после использования гранта?)
- институционального развития? (Будут ли предусмотрены структуры, которые обеспечат продолжение деятельности после ее завершения? Применяется ли принцип местного «владения» результатами деятельности?)
- политики? (в соответствующих случаях) (Какой структурный эффект обеспечит деятельность? Например, совершенствование законодательства, кодексов поведения, методик и т.п.)
- экологии? (в соответствующих случаях) (Будет ли деятельность оказывать отрицательное / положительное влияние на экологию?)

#### **ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:**

- Влияние на целевые группы и стратегия коммуникации четко не определены.
- Трансграничное сотрудничество в рамках данного предложения не содействует решению проблемы. Проблема должна носить трансграничный характер, а ситуация не может быть улучшена отдельно каждым партнером на локальном уровне.
- Будет достигнут ограниченный мультипликационный эффект или эффект «трамплина».
- Устойчивость ожидаемых результатов недостаточно обоснована.

## **5. Бюджет и экономичность предлагаемой деятельности**

*5.1 Отображена ли деятельность в бюджете?*

*5.2 Обеспечено ли надлежащее соотношение сметных расходов и ожидаемых результатов?*

### **ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:**

- Некоторые виды деятельности не отображены в бюджете проекта или их сложно идентифицировать.
- В бюджетных таблицах выявлены несоответствия сумм.
- Соотношение между ожидаемыми результатами и расходами проекта не удовлетворительно.
- Бюджет нереалистичен – слишком высокие / слишком низкие расходы относительно ожидаемых результатов.
- В бюджет включены лишние / неприемлемые расходы.
- Расходы / ставки, указанные в бюджете, не отображают уровень расходов в регионе.
- Бюджет непрозрачен (не содержит обоснования).

## **ШАГ 3: ПРОВЕРКА СООТВЕТСТВИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ И ЕГО ПАРТНЕРОВ**

Проверка соответствия заявителя проводится по требованию Европейской Комиссии на основе сопроводительных документов только в отношении заявок, которые прошли предварительный отбор в соответствии с оценкой и направлением финансирования.

- Декларация заявителя проверяется в соответствии с предоставленными им сопроводительными документами. Любой отсутствующий документ или любое несоответствие между Декларацией заявителя и сопроводительными документами может привести к отказу в рассмотрении заявления исключительно на этом основании.
- Соответствие заявителя, его партнеров и деятельности будут проверять согласно критериям, приведенным в инструкциях. После этой проверки и при необходимости любое отклоненное заявление заменяется следующим за ним заявлением в резервном списке в рамках соответствующего направления финансирования. Новую заявку рассматривают на предмет соответствия заявителя и его партнеров.

Дополнительную информацию о типичных ошибках заявителей можно получить здесь. «Написание проектных заявок в рамках программ ЕС», лекция, профессор д-р Стив Куорри, 08 ноября 2011 г.

<http://www.youtube.com/watch?v=6n6V-Utoa1E>

### **Переводы и ресурсы ЕС о подготовке проектов**

[http://ec.europa.eu/translation/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/translation/index_en.htm)